



АКАДЕМИЯ СОЦИАЛЬНОГО  
УПРАВЛЕНИЯ

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**  
**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего**  
**образования Московской области «Академия социального управления»**  
**Отдел мониторинга рисков**  
**Центра социально-педагогического сопровождения**  
**Института Развития Образования**

---

**Методические материалы**  
**Деструктивный контент как вид онлайн-риска**  
**Жестокий и шокирующий контент: рекомендации по профилактике**

*Интернет предоставляет широкие возможности по созданию, хранению, обмену и получению информации, в том числе, различных знаний. Именно информационная функция интернета признается одной из наиболее важных, наравне с возможностями коммуникации. Тем не менее, несмотря на разнообразие полезной и интересной информации в сети, существует риск столкновения с различными контентными рисками.*

Контентные риски в интернете включают в себя столкновение с различными видами негативных и противоправных материалов: изображения, тексты, аудио- и видеофайлы; материалы агрессивного, насильственного, порнографического характера, нецензурные выражения; информацию, разжигающую ненависть и вражду по различным основаниям; пропаганду аутодеструктивного и деструктивного поведения, в том числе, азартных игр, экстремистского поведения, употребления наркотических веществ и т.д. Такого рода материалы могут быть размещены на любых онлайн-площадках в виде основного контента, комментариев, обсуждений.

Распространенность деструктивного контента сложно поддается анализу, поскольку представления о нем размыты и неопределенны<sup>1</sup>, в то время как социальные сети и информационные ресурсы чаще всего располагают собственными сводами правил и пониманием, какой контент не приемлем на той или иной площадке. Общественная дискуссия о негативном контенте происходит преимущественно в законотворческом поле, попадая в фокус внимания средств массовой информации, а затем тиражируется с помощью социальных сетей и мессенджеров. Это нередко определяет искажение ее содержания, упрощает взгляды на причины возникновения такого контента, например, «демонизируя» интернет, что приводит к моральной панике среди родителей и педагогов<sup>2</sup>.

### Жестокий и шокирующий контент

Понятие «жестокости контента» в широком смысле включает в себя все формы жестокого, агрессивного и насильственного контента в сети: от оскорбительных комментариев, до видеороликов со сценами насилия над животными или даже людьми. Относительная свобода и не всегда своевременная модерация интернет-ресурсов даёт возможность контенту подобного рода быстро и легко распространяться, сохраняясь в сети раз и навсегда без действительной возможности удаления. Развитие технических возможностей предоставило пользователям инструменты для создания жестокого контента, всё более и более шокирующего и визуально-впечатляющего. По данным исследований сотрудников Отдела мониторинга рисков, агрессивный, насильственный, оскорбительный и жестокий контент – один из наиболее распространённых видов деструктивного контента, с ним сталкивались в той или иной форме большинство подростков и молодёжи (81,5%). Он же наиболее надолго запоминается детьми и подростками, часто очень расстраивает их и длительное время переживается.

Из сообщений на Линию помощи «Дети онлайн»<sup>3</sup>:

Добрый день, на сайте «ВКонтакте» в альбоме одного из пользователей размещены фотографии трупов людей растерзанных медведями, что

<sup>1</sup> Banko M., MacKeen B., Ray L.A. Unified taxonomy of harmful content // Proceedings of the Fourth Workshop on Online Abuse and Harms. Online, November 20, 2020. P. 125–137.

<sup>2</sup> Hier S. Moral panics and digital-media logic: Notes on a changing research agenda // Crime, Media, Culture. 2019. V. 15. N 2. P. 379–388.

<sup>3</sup> Линия помощи «Дети онлайн» - линий информационной и психологической поддержки для детей, подростков и родителей по вопросам кибербезопасности. Ссылка: <http://detionline.com/>

недопустимо т.к. они в свободном доступе для детей, для которых просмотр данных фотографий нанесет психологическую травму. Обращался в администрацию сайта, никаких действий принято не было. Подскажите, куда можно обратиться по данной проблеме?

Одна из наиболее популярных форм жестокого контента – это любительские видеоролики в свободном доступе в социальных сетях или на видеоплатформах, содержащие насилие, избиения, издевательства, чаще всего подростков, над сверстниками или животными. Ролики подобного содержания создаются самостоятельно, нередко записываются на личный смартфон и выкладываются в свободный доступ.

Жестокий контент привлекает внимание пользователей сети и вызывает естественный отклик в виде комментариев и множества просмотров. Ролики подобного содержания вырываются в топы просмотров и далеко не сразу блокируются. Этот эффект особенно используется в интернет-СМИ, которые публикуют кадры жестокости с мест трагедий или преступлений без цензуры и сообщают подробности в новостных заметках с целью привлечения аудитории.

Социальные сети с целью борьбы с контентом подобного рода создают возможность самим пользователям отправлять жалобы. Например, во Вконтакте среди причин жалобы присутствуют «оскорбление», «насилие» и «жестокое обращение с животными» (рис. 1).

Причина жалобы:

- Спам
- Оскорбление
- Материал для взрослых
- Детская порнография
- Пропаганда наркотиков
- Продажа оружия
- Насилие
- Призыв к травле
- Призыв к суициду
- Жестокое обращение с животными
- Введение в заблуждение
- Мошенничество
- Экстремизм
- Неоригинальный контент

Рис. 1. Возможные варианты для подачи жалобы на контент в социальной сети ВКонтакте. *Источник: ВКонтакте*

С появлением и развитием видеохостингов большую популярность обрёл формат «пранков» (от англ. prank «шалость, розыгрыш, шутка»). Это формат розыгрыша над случайным человеком, снятый на камеру или аудиозапись. Хотя формат пранка можно отнести к забавным социальным экспериментам, обычно розыгрышам, некоторые из них оказываются жестокими и буквально доводят «жертву» до состояния истерики, отчаяния или гнева.

Пример такого контента — «радостное избиение» (англ. happy slapping). Группы подростков и молодёжи нападают на случайных прохожих, подбегая к жертве и давая ей пощёчину в самом безобидном варианте. Произошедшее обязательно снимается и выкладывается в сеть. Явление было распространено в странах Европы, но также встречалось и в России. В некоторых случаях оно переросло из пощёчин до коллективных избиений и изнасилований, снятых на камеру и распространённых в интернете.

Случаи подобного жестокого и шокирующего контента периодически освещаются в СМИ, а видеоролики распространяются в социальных сетях. Особенно яркий случай произошёл 2016 году, когда в российском интернете стали известны две 17-летние девушки из Хабаровска, которые жестоко истязали животных, взятых из приюта, и выкладывали фото и видео с

изображением процесса на своих страницах в социальных сетях. Фотографии девушек стали популярны в интернете, их использовали для создания мемов. После попадания информации в СМИ, на них были поданы заявления в полицию. Девушек осудили, но не за издевательство над животными.

### **Законодательное регулирование**

Основные законы:

- Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (посл. изменение от 01.07.2021 N 264-ФЗ)
- Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (с изменениями и дополнениями).

Жестокий и шокирующий контент:

- Акты Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций:
- Приказ Роскомнадзора от 20.10.2017 № 213 «Об утверждении Требований к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования федеральной государственной информационной системой информационных ресурсов, информационно-телекоммуникационных сетей, доступ к которым ограничен на территории Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»
- Приказ Роскомнадзора от 02.04.2021 № 46 «Об утверждении Критериев определения направляемой в Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций информации, выявленной в процессе осуществления мониторинга социальной сети или по результатам рассмотрения обращения о распространяемой с нарушением закона информации, состава и порядка направления такой информации»
- Жестокое обращение с животными регламентируется ст. 245 УК РФ, согласно которой *«Жестокое обращение с животным в целях причинения ему боли и (или) страданий, а равно из хулиганских побуждений или из корыстных побуждений, повлекшее его гибель или увечье, наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо*

*обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до одного года, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до трех лет. То же деяние, совершенное: а) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; б) в присутствии малолетнего; в) с применением садистских методов; г) с публичной демонстрацией, в том числе в средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть "Интернет"); д) в отношении нескольких животных, наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на срок от трех до пяти лет».*

Кроме того, в октябре 2019 года Председателем Комитета по экологии и охране окружающей среды был предложен законопроект о досудебном порядке блокировки контента с информацией о жестоком обращении с животными. Документом предусмотрено расширение перечня оснований для включения в единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в интернете, содержащих запрещенную к распространению в России информацию. Новым основанием может стать наличие информации, содержащей материалы о жестоком обращении с животными. В законопроекте также указано, что такой порядок не будет подменять процессуальное производство, связанное с расследованием уголовных дел по ст. 245 УК РФ: «В случае выявления признаков состава преступления, закрепленного ст. 245 УК РФ, на сайтах в сети интернет соответствующая информация будет передаваться в правоохранительные органы для принятия мер реагирования в рамках установленной компетенции», – отмечается в пояснительной записке к документу.

### **Рекомендации по профилактике**

При столкновении с жестоким контентом рекомендуется сообщить об этом администрации электронных ресурсов либо по указанной контактной почте, либо с помощью кнопки «Пожаловаться». Такая кнопка обычно имеется у записей, комментариев, фотографий, видео, историй. Кроме того, можно обращаться в техподдержку с жалобой на личную страницу или сообщество, где появляется контент, который является неправомерным,

оскорбительным или недостоверным. Крупные ресурсы, как правило, рассматривают все жалобы без исключений.

Например, ВКонтакте удаляет высказывания и материалы, потенциально провоцирующие серьезное насилие или способствующие ему, а также убирает контент, блокирует аккаунты и сотрудничает с правоохранительными органами, если присутствует реальный риск причинения физического вреда или прямая угроза общественной безопасности. Кроме того, правилами социальных сетей не допускается присутствие организаций или отдельных лиц, которые совершают насилие или провозглашают намерение совершить его, и запрещаются намерения поощрять или координировать преступную деятельность, направленную на причинение вреда или способную причинить вред людям, животным или компаниям. Пользователи при этом могут привлекать внимание к потенциально опасной деятельности, свидетелями или жертвами которой они стали, при условии, что они ее не координируют и не выступают в ее поддержку.

Многие ресурсы также удаляют контент, поощряющий насилие или описывающий наслаждение страданиями или унижением других людей, так как наличие подобного контента создает деструктивную атмосферу и может спровоцировать подражательные действия. К особо тяжелому для восприятия, однако законному, контенту добавляются предупреждения, чтобы его не могли посмотреть лица младше восемнадцати лет, а также чтобы пользователи представляли себе характер контента перед его просмотром. Например, авторы различного контента ставят так называемые «дисклеймеры» (от англ. «to claim» - жаловаться или предъявлять претензии, и приставки «dis-», обозначающей отрицание), предупреждающие об особенностях контента и обозначающие отказ автора от какой-либо ответственности за последствия его воздействия на пользователя.

## Практикум

### Упражнение 1. «Позитив и негатив в интернете»

#### Задачи:

- формирование представлений о сложном информационном пространстве интернета;
- обсуждение баланса позитива и негатива в сети интернет.



**Необходимые материалы:** слайд с результатами исследования, флипчарт.

**Время проведения:** 10 минут.

### Процедура проведения

На первом этапе участникам предлагается ответить на вопрос о том, чего, по их мнению, в интернете больше – негатива или позитива. Участники считают количество проголосовавших за тот или иной ответ и подсчитывают проценты. Далее ведущий рисует диаграмму на флипчарте, распределяя на ней проценты.

Как Вы думаете, в интернете больше негативного или позитивного? Выберите один вариант ответа.

- Скорее больше позитивного
- Скорее больше негативного
- Примерно поровну

После обсуждения результатов группы ведущий знакомит участников с результатами исследований (2021 (1068 респондентов) и 2022 (1526 респондентов) года), в котором на этот вопрос предлагалось ответить подросткам и молодёжи.

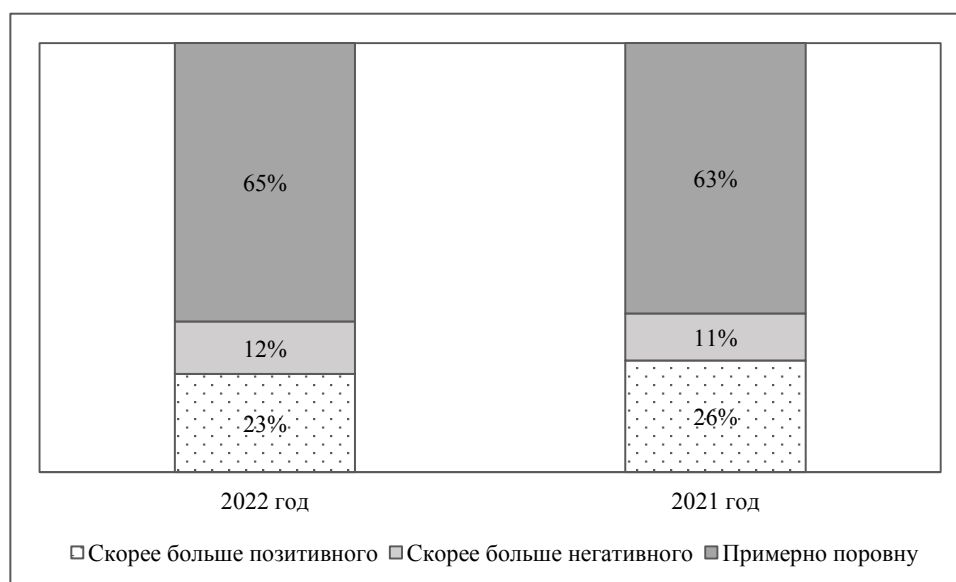


Рис. 2. Позитив и негатив онлайн по мнению подростков и молодёжи 14-30 лет

Участникам предлагается обсудить результаты исследования и результаты, полученные в аудитории, используя следующие вопросы:



- Насколько результаты группы оказались схожи с результатами исследования?
- Объясните свой выбор ответа.
- Насколько данные результаты сопоставимы с картиной в реальном мире?

## **Упражнение 2. «Молчать нельзя пожаловаться»**

### **Задачи:**

- предоставление возможности участникам рассмотреть разные виды негативного контента, с которым они могут встретиться в сети;
- знакомство участников с возможностями влияния на распространение контента в сети и конкретными инструментами данного влияния.

**Необходимые материалы:** личные гаджеты с доступом в интернет, флипчарт, слайд с данными исследования.

**Время проведения:** 30 минут.

### **Процедура проведения**

Ведущий в качестве вступления к упражнению рассказывает участникам о том, что интернет представляет собой хранилище, в котором содержится огромное количество различной информации. Однако характер и качество этой информации может быть очень разным. В интернете есть много интересной и полезной информации, которая может помочь в учебе и работе, а также поднять настроение. Наряду с этим, в интернете может содержаться немало вредной, опасной или бесполезной информации. В сети можно столкнуться с разными видами опасного и неприятного контента, который также может быть противозаконным. Администрации социальных сетей стараются максимально фильтровать контент, который появляется на их платформе. Большая часть контента удаляется или блокируется благодаря самим пользователям, который обращаются в поддержку или используют кнопку «жаловаться». При этом большинство выбирают скорее более пассивную позицию, чаще игнорируют негативный контент и реже предпочитают его фильтровать (1068 респондентов). Ведущий предлагает порассуждать над вопросом: «Как вы думаете, почему большинство предпочитает игнорировать негативный контент?»



Рис. 3. Столкновение подростков и молодёжи 14-25 лет разного пола с негативным контентом и реакция на него (2021 г.)

Для проведения упражнения ведущий предлагает участникам разделить на подгруппы по 3-5 человек. Участникам каждой подгруппы предлагается выбрать какую-нибудь социальную сеть и с помощью личных гаджетов изучить ее правила и инструменты, которые пользователь данной социальной сети может использовать для фильтрации нежелательного контента. Участники фиксируют результаты своего исследования на листе ватмана.

- Какова «политика» социальной сети относительно запрещённого на данной площадке контента?
- Что по мнению администрации является запрещённым для распространения в этой социальной сети в качестве контента?
- Какие есть способы фильтровать нежелательный контент в данной социальной сети? (Кнопка «пожаловаться», «больше не показывать», «фильтровать похожее» и т.д.)

Участникам предлагается представить свои результаты всей группе.

#### Вопросы для обсуждения:

- Насколько правила и инструменты в разных социальных сетях схожи?

- В чём правила и инструменты различаются?
- Что бы вы добавили в правила регулирования контента?